

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název zakázky:	Veřejné	NOVÝ HLAVÁK
Zadavatel 1	hlavní město Praha Mariánské náměstí 2/2, 111 00 Praha 1 IČO: 000 64 581 zastoupené Odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy	
Zadavatel 2:	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9 IČO: 000 05 886	
Zadavatel 3:	Správa železnic, státní organizace Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 IČO: 709 94 234	

Zadavatel obdržel od účastníka v Zadávacím řízení písemnou žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace/ Výzvy k účasti v Soutěžním dialogu.

Zadavatel tímto poskytuje postupem dle § 98 ZZVZ vysvětlení Zadávací k výše nadepsané Veřejné zakázce, a to v českém i anglickém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Zadávací dokumentace bez identifikace účastníka, který o vysvětlení požádal. V případě rozporu mezi jednotlivými jazykovými verzemi, platí česká jazyková verze vysvětlení.

	Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení
1.	Je nutné uvádět v metodice přístupu 2 reference, které jsme použili pro kvalifikaci? V původním zadání jsme tuto podmínku našli, ve výzvě už ne.
	Vysvětlení Zadavatele
1.	Taková podmínka není stanovena. Referenční zakázky prezentované v Metodice přístupu se mohou od referenčních zakázek dříve uvedených v Žádosti o účast pro účely prokázání splnění kvalifikace lišit. Důležité je, aby v Metodice přístupu byly vždy prezentovány pouze takové referenční zakázky, na kterých se podílela vždy některá z osob (popř. více osob), které tvoří základní realizační tým účastníka (viz vysvětlení u vzoru P08.1).

	Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení
2.	Jsou nějaké další požadavky na referenční projekty metodiky přístupu?
	Vysvětlení Zadavatele
2.	Důležité je, aby v Metodice přístupu byly vždy prezentovány pouze takové referenční zakázky, na kterých se podílela vždy některá z osob (popř. více osob), které tvoří základní realizační tým účastníka (viz vysvětlení u vzoru P08.1). Prostudujte si vzor Metodiky přístupu (P08 – obsahuje i požadavky na formát a rozsah Metodiky přístupu), vzor P08.1 (v rozsahu popisu u základního realizačního týmu) a výzvu k účasti v Soutěžním dialogu (v rozsahu bodu 7, který se týká Metodiky přístupu).

	Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení
3.	<p>Pečlivě jsme si přečetli preference Zadavatele pro 3 referenční zakázky (8.3.2) a nyní nás zajímá, zda existují nějaké další požadavky/omezení (např. maximální stáří, ukončené fáze atd.) pro tyto referenční zakázky.</p> <p>Konkrétně nás zajímá následující: Můžeme jako referenční zakázky použít mezinárodní soutěžní návrhy, které ještě nebyly realizovány?</p>
	Vysvětlení Zadavatele
3.	<p>Podmínky jako maximální stáří referenční zakázky nebo požadavek na ukončení určité fáze u referenční zakázky stanoveny nejsou.</p> <p>Referenční zakázky, které budou prezentovány účastníkem v rámci Metodiky přístupu nemusí být stavebně zrealizovány. Samozřejmě, že důvěryhodněji pro hodnotící komisi (pro ověření určitého prezentovaného principu) bude působit prezentace realizovaných referenčních zakázek, ale jak uvádíme výše, není to stanoveno jako povinnost. Účastník tedy může v Metodice přístupu prezentovat jakýkoliv stupeň referenční zakázky (soutěžní návrh, studii, projekt, realizovaný projekt).</p>

	Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení
4.	Musí být referencí realizovaný zkolaudovaný projekt nebo se může jednat i o projekt ve fázi probíhající realizace?
	Vysvětlení Zadavatele
4.	Viz odpověď V03/3. Není požadováno, aby referenční zakázka prezentovaná v Metodice přístupu byla stavebně realizována. Samozřejmě, že důvěryhodněji pro hodnotící komisi (pro ověření určitého prezentovaného principu) bude působit prezentace realizovaných referenčních zakázek.

	Dotaz účastníka, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení
5.	Bude mít větší váhu při posuzování Dokument autor, když bude v rámci realizačního týmu účastníka už v této fázi zahrnut specialista na tramvajový svršek a trolejové vedení?
	Vysvětlení Zadavatele
5.	<p>Nikoli, složení realizačního týmu není vůbec předmětem hodnocení Metodiky přístupu.</p> <p>Předmětem hodnocení jsou profesní přístupy k urbanistickému a architektonickému řešení, ke krajinářskému řešení a dopravnímu řešení uvedené v Metodice přístupu a podložené referenčními zakázkami.</p> <p>Zadavatel pouze měl zájem umožnit účastníkům, aby (pokud budou chtít) jako referenční zakázku, na níž budou prezentovat určitý dopravní přístup, použili zakázku, na které spolupracoval např. vedoucí specialista na tramvajový svršek nebo vedoucí specialista na trolejové vedení. V takovém případě by samozřejmě musel účastník mít příslušnou pozici v základním realizačním týmu (viz dokument P08.1) mít obsazenou, protože v Metodice přístupu je možné prezentovat pouze referenční zakázky, na kterých se podílela některá z osob uvedených v základním realizačním týmu účastníka (viz dokument P08.1).</p> <p>Pokud ale účastník nemá zájem v Metodice přístupu prezentovat referenční zakázku takové osoby, pak nemusí pozici vedoucí specialista na tramvajový svršek ani pozici vedoucí specialista na trolejové vedení nyní obsazovat (shodně viz instrukce u těchto pozic ve vzoru P08.1).</p>

Pojmy uvedené v tomto vysvětlení velkým počátečním písmenem, není-li stanoveno jinak, mají význam tak, jak je tento uveden v definicích v Zadávací dokumentaci.

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedeného vysvětlení nedochází ke změně Zadávací dokumentace ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ a lhůta pro podání Metodiky přístupu zůstává zachována.

V Praze dne 10.8.2022